

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2022-2023 учебный год МБОУ СОШ № 4

В школе сформирована система мониторинга, целью которой является отслеживание и анализ результатов качества обучения. Для системы оценки качества обучения используются следующие показатели:

- уровень результатов обучения (технология мониторинга – посещение уроков, административные контрольные работы, сравнительный анализ);
- качество знаний учащихся (олимпиады, конкурсы, сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет, результаты промежуточной и итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ));
- общая и качественная успеваемость (отчеты учителей по итогам четверти, полугодия и года, сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет по классам);
- степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования;
- классно–обобщающий контроль, анкетирование, тестирование, собеседование;
- степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации (посещение уроков, анкетирование, предварительный контроль, проверка документации);
- степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения (посещение уроков, административные контрольные работы, собеседование);
- социализация выпускников (анализ результатов поступления выпускников в колледжи, ссузы, вузы, трудоустройство после окончания учебных заведений).

В течение года проводится мониторинг уровня результатов обучения по предметам в виде контрольных работ:

- стартовый (входной) контроль (сентябрь), цель которого – определить степень устойчивости знаний, умений, навыков учащихся;
- промежуточный (по итогам четвертей) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В целях обеспечения мониторинга качества образования были проведены всероссийские проверочные работы во 11 классе.

1.1. Анализ результатов освоения образовательных программ в 2022-2023 учебном году

Сохранность контингента

Уровень образования	Количество обучающихся на начало года	Прибыло	Выбыло	Количество обучающихся на конец года
Начальное общее образование	271	14	14	271
Основное общее образование	283	9	11	281
Среднее общее образование	37		4	33
<i>Итого</i>	<i>591</i>	<i>23</i>	<i>29</i>	<i>585</i>

Анализ причин выбытия показывает, что основная причина выбытия – смена места жительства, переход в отдаленные школы. Но имеются случаи перехода в школы, расположенные в границах микрорайона (сш № 11, 14, 25). Это связано со сменой здания школы, отдаленностью здания по ул. Некрасова, 35 от места жительства ребенка, нестабильностью начала уч. года, когда по причине аварийного состояния и временного перехода на дистанционное обучение многие родители учащихся с хорошими интеллектуальными способностями, заинтересованные в стабильном процессе получения образования, переводили своих детей в близлежащие школы. Так, на 1 сентября 2021г в школе насчитывалось 666 человек, а к началу стабилизированного учебного процесса (к 16 сентября 2021г) – только 606, забрали документы 60 учащихся.

Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Класс	Отличник и	Учатся на «4» и «5»	С одной «3»	С одной «4»	Не успевающие	Качество знаний	Процент успеваемости
2а	0	11	0	2	0	47,8	100
2б	0	9	0	0	0	45	100
2в	1	12	0	0	0	52	100
3а	2	9	0	0	0	50	100
3б	2	9	0	0	0	44	100
3в	2	10	0	1	0	52,2	100
4а	0	16	0	0	0	61,5	100
4б	1	14	0	0	0	55,6	100
4в	0	9	0	0	0	33,3	100
Итого по НШ:	8	99	0	3	0	49,1	100
5а	0	10	0	0	0	42,3	100
5б	1	12	0	2	0	44,8	100
6а	2	17	0	1	0	67,9	100
6б	0	9	0	1	0	32,1	100
7а	2	10	0	0	0	46,2	100
7б	0	5	0	0	0	26,3	100
7в	0	3	0	0	0	12,5	100
8а	1	5	0	0	0	22,2	100
8б	0	5	0	0	0	18,5	100
9а	2	5	0	0	0	29,2	100
9б	2	7	0	0	0	37,5	100
Итого о 5-9 кл	10	88	0	4	0	35,1	100
10	0	2	0	0	0	16,7	100
11	0	3	0	0	0	14,3	100
Итого о 10-11 кл	0	5	0	0	0	15,2	100
ИТОГО по ШКОЛЕ :	18	187	0	7	0	39,6	100

Анализируя данные, представленные в таблице, нужно отметить, что, несмотря на выбытие

2а	-	-	3,83	73,9	3,83	65,2	3,78	56,5	Снижение
2б	-	-	3,55	50	3,5	45	3,45	45	Снижение
2в	-	-	3,64	56	3,62	48	3,71	58,3	Повышение
3а	3,75	65	3,64	54,5	3,55	45,5	3,67	57,1	Нестабильно
3б	3,5	37,5	3,54	41,7	3,63	45,8	3,52	44	Снижение
3в	3,77	68,2	3,73	59,1	3,74	56,5	3,65	52,2	Снижение
4а	3,73	73,1	3,65	65,4	3,65	61,5	3,65	65,4	Стабильно
4б	3,56	51,9	3,53	59,3	3,59	55,6	3,69	61,5	Нестабильно
4в	3,52	40,7	3,48	40,7	3,48	40,7	3,48	44,4	Стабильно
5а	3,79	64,3	3,63	55,6	3,67	59,3	3,5	50	Снижение
5б	4,04	82,1	3,64	60,7	3,56	44,4	3,59	55,2	Снижение
6а	3,71	71,4	3,75	67,9	3,81	69,2	3,7	70,4	Снижение
6б	3,32	32,1	3,5	42,9	3,52	48,1	3,29	28,6	Снижение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,32		23,1		3,17		16,7		Снижение
11	3,19		19		3,24		23,8		Рост

Динамика качества обучения учащихся по алгебре

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
7а	3,56	44	3,62	50	3,65	53,8	3,46	38,5	Снижение с предшествующим ростом
7б	3,3	25	3,33	33,3	3,33	33,3	3,33	33,3	Рост
7в	3,39	39,1	3,35	34,8	3,43	43,5	3,42	41,7	Рост
8а	3,31	23,1	3,7	29,6	3,42	34,6	3,31	23,1	Стабильно (с кратковременным повышением)
8б	3,19	19,2	3,22	22,2	3,31	30,8	3,35	34,6	Рост
9а	3,46	29,2	3,33	29,2	3,52	30,4	3,46	29,2	Стабильно (с кратковременным повышением)
9б	3,43	34,8	3,46	37,5	3,5	41,7	3,54	45,8	Рост

Динамика качества обучения учащихся по геометрии

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	% качества	% качества	Средний балл	% качества	
7а	3,64	44	3,77	57,7	3,69	53,8	3,46	38,5	???
7б	3,35	30	3,33	33,3	3,39	38,9	3,44	44,4	Рост
7в	3,09	8,7	3,35	34,8	3,48	47,6	3,38	37,5	Нестабильный рост

8а	3,37	25,9	3,54	46,4	3,29	21,4	3,35	26,9	???
8б	3,3	25,9	3,3	29,6	3,36	36	3,42	42,3	Рост
9а	3,42	29,2	3,42	29,2	3,39	30,4	3,43	30,4	Рост
9б	3,43	34,8	3,46	37,5	3,46	37,5	3,54	45,8	Рост

Динамика качества обучения учащихся по литературе (литературному чтению)

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
2а	-	-	4	82,6	4,04	82,6	4,13	91,3	Рост
2б	-	-	4,05	77,3	3,9	70	4,1	85	Рост
2в	-	-	4	68	4,08	80	3,96	76	Нестабильно
3а	3,85	75	3,87	73,9	3,91	78,3	3,86	72,7	Снижение
3б	3,75	62,5	3,75	54,2	3,92	60	3,6	48	Нестабильно
3в	4	72,7	4,18	77,3	4,13	78,3	4,9	78,3	Стабильно
4а	3,96	80	3,85	76,9	3,73	65,4	3,81	69,2	Снижение
4б	3,81	70,4	3,96	77,8	3,85	74,1	4,12	80,8	Рост
4в	3,81	70,4	3,81	70,4	3,79	70,4	3,89	70,4	
5а	3,86	71,4	3,63	59,3	3,78	74,1	3,95		Рост (нестабильный)
5б	4,07	71,4	3,96	74,1	3,93	74,1	3,89	71,4	???
6а	3,93	75	3,89	75	4,19	81,5	4,11	77,8	Повышение
6б	3,44	40,7	3,64	57,1	3,59	51,9	3,68	64,3	Повышение
7а	3,6	56	3,81	61,5	3,92	73,1	3,96	76,9	Повышение
7б	3,3	25	3,53	52,6	3,78	61,1	3,5	50	Повышение (нестабильное)
7в	3,55	54,5	3,48	47,6	3,62	57,1	3,45	45,5	???
8а	3,89	78,6	3,81	63	3,6	40	3,68	52	Снижение
8б	3,37	37	3,33	33,3	3,37	29,6	3,46	38,5	???
9а	3,96	66,7	3,96	70,8	3,96	70,8	4,08	70,8	Повышение
9б	3,87	60,9	3,83	58,3	3,83	62,5	4,04	70,8	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,31		23,1		3,67		58,3		Повышение
11	3,64		59,1		3,67		61,9		Повышение

Динамика качества обучения учащихся по английскому языку

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
2а	-	-	4,45	90,9	4,09	81,8	4,09	77,3	Снижение
2б	-	-	3,68	54,5	3,65	60,0	3,75	55,0	Снижение
2в	-	-	3,84	68,0	3,68	56,0	3,8	72,0	Нестабильно
3а	3,85	65	4	73,9	3,78	60,9	4,05	72,7	Рост
3б	3,42	33,3	3,71	54,2	3,72	56,0	3,72	56,0	Рост
3в	3,91	59,1	3,91	59,1	3,78	65,2	3,91	65,2	Рост
4а	3,65	61,5	3,73	69,2	3,69	65,4	3,81	73,1	Рост

4б	3,63	55,6	3,7	63,0	3,67	55,6	3,85	69,2	Рост
4в	3,59	48,1	3,56	44,4	3,44	37,0	3,7	55,6	Нестабильно
5а	3,5	46,4	3,59	48,1	3,52	48,1	3,52	48	Рост
5б	3,46	39,3	3,54	46,4	3,48	44,4	3,55	44,8	Повышение
6а	3,79	67,9	3,79	67,9	3,79	67,9	3,86	67,9	Стабильно
6б	3,57	53,6	3,61	57,1	3,52	48,1	3,61	53,6	???
7а	3,76	64	3,77	61,5	3,88	69,2	3,88	73,1	Повышение
7б	3,55	45	3,55	45	3,5	40	3,42	31,6	Снижение
7в	3,26	26,1	3,22	21,7	3,17	13	3,29	25	Снижение
8а	3,5	39,3	3,61	57,1	3,71	57,1	3,67	51,9	Повышение
8б	3,3	25,9	3,37	33,3	3,52	40,7	3,58	50	Повышение
9а	3,75	58,3	3,88	62,5	3,96	62,5	4,04	70,8	Повышение
9б	3,7	56,5	3,75	58,3	3,75	58,3	3,75	62,5	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,38		30,8		3,58		50		Рост
11	3,55		45,5		3,9		81		Рост

Динамика качества обучения учащихся по окружающему миру

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
2а	-	-	4,09	91,3	4,26	95,7	3,65	56,5	Снижение
2б	-	-	3,77	72,7	3,9	65,0	4	75	Рост
2в	-	-	4,16	80	4,04	76,0	4,12	76	Снижение
3а	3,9	75	3,83	69,6	3,91	73,9	3,73	63,6	Снижение
3б	3,92	70,8	3,88	70,8	4,12	76,0	3,76	52,0	Снижение
3в	3,82	59,1	4	77,3	4	69,6	3,96	69,6	Стабильно
4а	3,77	69,2	3,77	73,1	3,73	65,4	3,92	76,9	Стабильно
4б	3,63	55,6	3,93	74,1	3,78	66,7	3,92	76,9	Стабильно
4в	3,48	44,4	3,56	51,9	3,41	40,7	3,41	37,0	Снижение

Динамика качества обучения учащихся по истории

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
5а	3,71	57,1	3,73	65,4	3,81	70,4	3,72	64	Рост (нестабильный)
5б	3,89	67,9	3,89	74,1	4	77,8	3,89	64,3	???
6а	3,7	66,7	3,89	71,4	3,85	66,7	3,86	67,9	Рост (нестабильный)
6б	3,41	40,7	3,43	42,9	3,52	48,1	3,54	50	Рост
7а	3,72	64	3,81	69,2	3,96	76,9	3,73	57,7	Снижение
7б	3,5	40	3,53	42,1	3,5	38,9	3,5	38,9	Снижение
7в	3,3	30,4	3,24	23,8	3,21	20,8	3,33	33,3	Нестабильное повышение
8а	3,61	53,6	3,64	57,1	3,71	64,3	3,59	51,9	???(резкое снижение после роста)
8б	3,3	29,6	3,44	40,7	3,44	33,3	3,27	23,1	???(резкое снижение после роста)
9а	3,67	50	3,71	54,2	3,79	58,3	3,75	54,2	Повышение
9б	3,52	43,5	3,54	45,8	3,67	54,2	3,63	50	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		

10	3,62	53,8	3,42	41,7	Снижение
11	3,29	28,6	3,38	38,1	Рост

Динамика качества обучения учащихся по обществознанию

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
6а	3,75	67,9	3,71	67,9	3,82	67,9	3,79	67,9	Стабильно
6б	3,21	17,9	3,33	29,6	3,33	33,3	3,39	35,7	Рост
7а	3,6	48	3,65	53,8	3,65	57,7	3,65	53,8	Повышение
7б	3,3	30	3,35	35	3,32	31,6	3,33	33,3	Повышение
7в	3,17	17,4	3,22	21,7	3,26	26,1	3,33	33,3	Рост
8а	3,29	25	3,32	28,6	3,36	32,1	3,3	25,9	повышение
8б	3,37	37	3,33	33,3	3,27	26,9	3,27	26,9	Снижение
9а	3,63	45,8	3,96	66,7	3,88	62,5	3,83	66,7	Рост
9б	3,52	43,5	3,54	41,7	3,63	54,2	3,67	50	Повышение (нестабильное)
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,23		23,1		3,42		41,7		Рост
11	3,23		22,7		3,33		33,3		Рост

Динамика качества обучения учащихся по химии

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
8а	3,54	50	3,5	46,4	3,46	39,3	3,37	33,3	Снижение
8б	3,26	25,9	3,22	22,2	3,19	18,5	3,19	19,2	Снижение
9а	3,63	50	3,63	50	3,67	54,2	3,71	58,3	Рост
9б	3,57	47,8	3,54	45,8	3,54	45,8	3,58	50	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,31		30,8		3,42		41,7		Рост
11	3,45		45,5		3,48		47,6		Повышение

Динамика качества обучения учащихся по физике

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
7а	3,8	76	3,81	69,2	3,88	76,9	3,88	76,9	Стабильно ?
7б	3,4	40	3,39	38,9	3,4	40	3,47	47,4	Рост
7в	3,57	56,5	3,39	39,1	3,52	52,2	3,54	54,2	Снижение
8а	3,46	39,3	3,5	42,9	3,35	26,9	3,52	44,4	Повышение (Нестабильно)
8б	3,33	29,6	3,33	33,3	3,15	14,8	3,19	19,2	???
9а	3,5	37,5	3,58	41,7	3,58	37,5	3,75	54,2	Рост
9б	3,57	47,8	,54	45,8	3,71	54,2	3,75	54,2	Рост
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,46		38,5		3,42		41,7		Повышение
11	3,36		36,4		3,33		33,3		Снижение

Динамика качества обучения учащихся по географии

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	

5а	3,64	57,1	4,15	88,9	3,7	59,3	4	88	Рост
5б	3,96	82,1	3,93	85,7	3,78	70,4	3,97	72,4	Снижение
6а	4,04	78,6	4,04	85,7	4,11	78,6	3,86	71,4	Снижение
6б	3,46	42,9	3,71	67,9	3,7	73,1	3,79	76,9	Рост
7а	3,88	80	3,92	73,1	4,04	73,1	4,12	76,9	Снижение
7б	3,7	60	3,55	40	3,75	60	3,84	73,7	Рост
7в	3,52	52,2	3,61	60,9	3,48	47,8	3,46	45,8	Снижение
8а	3,71	64,3	3,68	53,6	3,68	64,3	3,67	59,3	Снижение
8б	3,33	33,3	3,41	37	3,33	29,6	3,58	57,7	Повышение
9а	3,88	79,2	4,04	79,2	4,04	83,3	3,88	66,7	???
9б	4	73,9	3,92	75	3,96	70,8	4	79,2	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	-		-		-		-		-
11	3,86		68,2		4,05		85,7		Рост

Динамика качества обучения учащихся по биологии

Класс	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		Вывод
	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
5а	4	82,1	4	84,6	3,81	74,1	3,8	80	Снижение
5б	4,11	75	3,79	67,9	4,04	77,8	3,93	72,4	Снижение
6а	4,04	85,7	4,11	85,7	4,04	75	3,82	67,9	Снижение
6б	3,74	59,3	3,82	67,9	3,74	66,7	3,5	50	Снижение
7а	3,72	60	3,77	65,4	3,77	65,4	3,85	65,4	Рост
7б	3,3	30	3,35	35	3,4	40	3,42	42,1	Снижение
7в	3,39	39,1	3,39	47,8	3,42	41,7	3,38	37,5	Снижение
8а	3,54	42,9	3,57	53,6	3,61	53,6	3,67	59,3	Рост
8б	3,26	25,9	3,22	22,2	3,22	22,3	3,31	30,8	Повышение
9а	3,63	50	3,71	58,3	3,88	66,7	3,88	62,5	Рост
9б	3,61	52,2	3,67	58,3	3,71	58,3	3,67	58,3	Повышение
	1п\г ср.б.		1п\г КЗ		2п\г ср.б.		2 п\г КЗ		
10	3,54		53,8		3,42		41,7		Снижение
11	3,64		59,1		3,81		81		Рост

Анализируя показатели качества обучения, нельзя не увидеть дестабилизацию положения при сравнении качества знаний за все четверти (значок «???»). Показатели «скачут», стабильных положений очень мало. Также много ситуаций снижения показателя качества знаний.

Наибольшее количество отсутствия стабильности по таким предметам, как математика (алгебра, геометрия), литература, английский язык, история, география.

Много показателей, отражающих снижение в преподавании таких предметов, как окружающий мир, русский язык (в 7ми классах), математика (в 6ти классах), биологии (в 5ти классах), обществознание (в 5ти классах).

«Качество знаний» - это такой показатель, который отражает количество «4» и «5», и это количество не может значительно разниться от четверти к четверти. Значит, данное расхождение отражает недостатки в работе учителя: неумение объективно оценить ребенка, невладение системой оценивания знаний и умений по предмету, а также отсутствие работы по формирующему оцениванию, которое позволяет своевременно выявить пробелы в знаниях и устранить их.

Оценка качества обучения в целом по классам.

Классы	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Вывод
2а	-	52,2	56,5	43,5	Снижение
2б	-	45,5	45,0	40,0	Снижение
2в	-	52,0	36,0	56,0	Рост
3а	55,0	47,8	43,5	50,0	Рост
3б	33,3	41,7	44,0	44,0	Рост
3в	50,0	50,0	52,2	52,2	Стабильно
4а	61,5	65,4	53,8	61,5	Рост
4б	51,9	51,9	51,9	57,7	Рост
4в	29,6	29,6	33,3	33,3	Рост
5а	4,1	4,13	4,14	4,14	Стабильно
5б	4,19	4,14	4,15	4,16	Снижение
6а	4,11	4,22	4,24	4,2	Повышение
6б	3,8	3,93	3,87	3,9	Стабильно
7а	3,93	4,03	4,11	4,1	Повышение
7б	3,63	3,68	3,74	3,75	Повышение
7в	3,57	3,66	3,66	3,66	Стабильно
8а	3,74	3,83	3,76	3,68	Снижение
8б	3,53	3,63	3,59	3,66	Повышение
9а	3,86	3,91	3,94	3,93	Повышение
9б	3,88	3,94	3,92	3,96	Повышение

Анализируя показатели данной таблицы, мы наблюдаем ту же нестабильность, которая выявлена в предыдущем мониторинге. Более всего данная нестабильность проявилась в таких классах, как 2в, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б. Данный минус может объясняться как сложностью класса (6б), так и отсутствием контакта и взаимопонимания между классными руководителями и учителями-предметниками. Учитель-предметник должен прислушиваться к рекомендациям классного руководителя, так как последний лучше знает особенности ребенка и его возможности, а также может своими действиями замотивировать ученика на улучшение положения по предмету.

Учитывая все вышеперечисленное, необходимо:

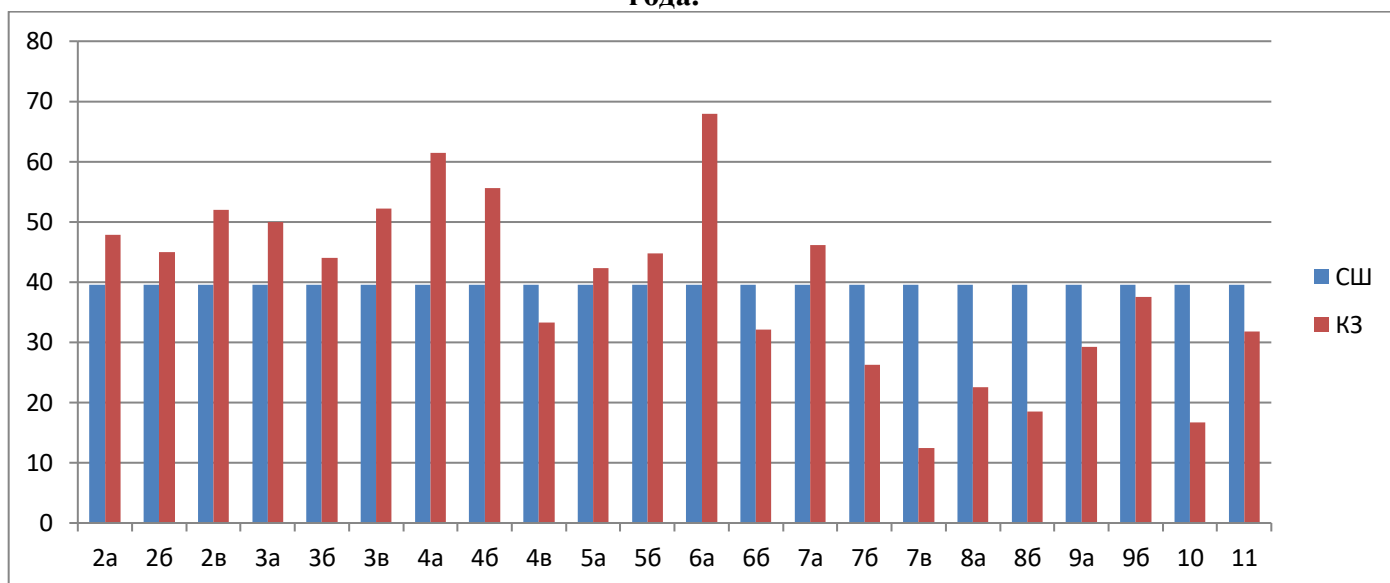
1. ЗДУВР по начальной школе организовать всесторонний контроль проведения уроков окружающего мира в 2-4 классах с целью выяснения причин общего снижения показателей по данному предмету
2. ЗДУВР среднего звена организовать контроль проведения уроков с целью изучения способов оценивания учителем учащихся
3. Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования, отслеживанию результативности работы учителей-предметников, допустивших снижение успеваемости, по ликвидации выявленных проблем.
4. Провести ШМО учителей-предметников по вопросу анализа результатов своей работы и принятия решений по его итогу.

Сравнительный анализ результатов освоения образовательных программ по показателю «успеваемость» по уровням образования

Уровни обучения	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Динамика
-----------------	------------	-------------	--------------	-------------	----------

Начальное общее образование	100	100	100	100	Стабильно
Основное общее образование	100	100	100	100	Стабильно
Среднее общее образование	1 п\г 100		2 п\г 100		Стабильно
В среднем по школе	100	100	100	100	Стабильно

Сравнительный анализ качества обучения со средним школьным уровнем по итогам года.



Данные диаграммы показывают, что показатели качества обучения выше среднего по школе в следующих классах: 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 5а, 5б, 6а, 7а. Показатели качества обучения ниже среднего по школе в таких классах, как: 4в, 6б, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 9а, 10, 11. И особенно обращают на себя внимание такие классы, как 7в, 8б и 10, чьи показатели качества обучения на минимальном уровне.

1.2. Анализ промежуточной аттестации обучающихся в сравнении с результатами прошлых лет

Мониторинг данных результативности обучения по сравнению с предыдущим учебным годом показывает следующую картину:

Динамика качества обучения учащихся по русскому языку

Учебный год	Класс	Годовая отметка		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	2а	3,49	48,0	повышение
2022-2023	3а	3,69	57,1	
2021-2022	2б	3,64	50	снижение
2022-2023	3б	3,52	45,8	
2021-2022	2в	3,72	66,7	снижение
2022-2023	3в	3,55	52,2	

2021-2022	3а	3,83	73,9	снижение
2022-2023	4а	3,7	61,5	
2021-2022	3б	3,53	51,9	снижение
2022-2023	4б	3,62	55,6	
2021-2022	3в	3,4	33,3	Повышение
2022-2023	4в	3,43	37,0	
2021-2022	4а	3,44	40,7	значительное повышение
2022-2023	5а	3,52	52,2	
2021-2022	4б	3,5	46,4	Повышение
2022-2023	5б	3,64	50	
2021-2022	5а	3,79	69	повышение
2022-2023	6а	3,89	74,1	
2021-2022	5б	3,46	42,9	повышение
2022-2023	6б	3,48	44,4	
2021-2022	6а	3,84	72	Значительное снижение
2022-2023	7а	3,62	50	
2021-2022	6б	3,38	37,5	снижение
2022-2023	7б	3,33	33,3	
2021-2022	6в	3,43	42,9	снижение
2022-2023	7в	3,3	30,4	
2021-2022	7а	3,52	48,3	снижение
2022-2023	8а	3,5	45,8	
2021-2022	7б	3,33	22,2	снижение
2022-2023	8б	3,26	22,2	
2021-2022	8а	3,56	52	повышение
2022-2023	9а	3,67	58,3	
2021-2022	8б	3,62	54,2	повышение
2022-2023	9б	3,71	58,3	
2020-2021	10	3,45	45,5	повышение
2021-2022	11	3,48	47,6	

Динамика качества обучения учащихся по математике

Учебный год	Класс	Годовая отметка		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	2а	3,74	64	снижение
2022-2023	3а	3,69	57,1	
2021-2022	2б	3,62	54,2	снижение

2022-2023	3б	3,41	44	
2021-2022	2в	3,71	62,5	снижение
2022-2023	3в	3,68	56,5	
2021-2022	3а	3,98	78,3	снижение
2022-2023	4а	3,82	65,4	
2021-2022	3б	3,59	51,9	снижение
2022-2023	4б		59,3	
2021-2022	3в	3,41	37,5	повышение
2022-2023	4в	3,43	44,4	
2021-2022	4а	3,59	51,9	повышение
2022-2023	5а	3,63	58,3	
2021-2022	4б	3,54	50	повышение
2022-2023	5б	3,62	51,7	
2021-2022	5а	3,97	75,9	снижение
2022-2023	6а	3,81	74,1	
2021-2022	5б	3,43	42,9	снижение
2022-2023	6б	3,43	39	
2021-2022	10	3,09	9,1	повышение
2022-2023	11	3,24	23,8	

Динамика качества обучения учащихся по алгебре

Учебный год	Класс	Годовая отметка		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	7а	3,38	34,5	снижение
2022-2023	8а	3,35	26,9	
2021-2022	7б	3,31	26,9	повышение
2022-2023	8б	3,35	34,6	
2021-2022	8а	3,44	36	снижение
2022-2023	9а	3,5	29,2	
2021-2022	8б	3,58	50	снижение
2022-2023	9б	3,5	41,7	

Динамика качества обучения учащихся по геометрии

Учебный год	Класс	Годовая отметка		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	7а	3,41	37,9	снижение
2022-2023	8а	3,37	29,6	

2021-2022	7б	3,23	23,1	повышение
2022-2023	8б	3,38	38,5	
2021-2022	8а	3,48	40	Значительное снижение
2022-2023	9а	3,42	29,3	
2021-2022	8б	3,58	45,8	значительное снижение
2022-2023	9б	3,46	37,5	

Динамика качества обучения учащихся по литературе (литературному чтению)

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	2а	3,8	68	повышение
2022-2023	3а	3,84	72,2	
2021-2022	2б	3,79	66,7	снижение
2022-2023	3б	3,81	64	
2021-2022	2в	4,1	83,3	снижение
2022-2023	3в	3,92	78,3	
2021-2022	3а	4,4	91,3	Значительное снижение
2022-2023	4а	3,87	69,2	
2021-2022	3б	4,2	85,2	снижение
2022-2023	4б	3,89	77,8	
2021-2022	3в	3,85	75	снижение
2022-2023	4в	3,81	70,4	
2021-2022	4а	3,81	74,1	снижение
2022-2023	5а	3,72	72	
2021-2022	4б	3,82	64,3	Значительное повышение
2022-2023	5б	4,11	82	
2021-2022	5а	4,1	82,5	снижение
2022-2023	6а	4,11	81,5	
2021-2022	5б	3,64	60,7	стабильно
2022-2023	6б	3,64	60,7	
2021-2022	6а	4,4	92	Значительное снижение
2022-2023	7а	3,92	73,1	
2021-2022	6б	3,92	70,8	значительное снижение
2022-2023	7б	3,42	42,1	
2021-2022	6в	3,57	57,1	снижение

2022-2023	7в	3,45	45,5	
2021-2022	7а	3,79	69	Значительно снижение
2022-2023	8а	3,63	48,1	
2021-2022	7б	3,52	40,7	значительное снижение
2022-2023	8б	3,44	37	
2021-2022	8а	3,84	60	повышение
2022-2023	9а	3,96	70,8	
2021-2022	8б	3,83	70,8	снижение
2022-2023	9б	3,88	62,5	
2021-2022	10	3,7	69,6	повышение
2022-2023	11	3,81	71,4	

Динамика качества обучения учащихся по английскому языку

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	2а	3,59	54	Повышение
2022-2023	3а	3,85	68,2	
2021-2022	2б	3,60	58,3	Повышение
2022-2023	3б	3,63	59,0	
2021-2022	2в	3,88	70,8	повышение
2022-2023	3в	3,85	69,6	
2021-2022	3а	3,91	73,9	снижение
2022-2023	4а	3,85	69,2	
2021-2022	3б	3,75	59,3	повышение
2022-2023	4б	3,79	63	
2021-2022	3в	3,74	58,3	Значительное снижение
2022-2023	4в	3,52	44,4	
2021-2022	4а	3,67	55,6	снижение
2022-2023	5а	3,48	48	
2021-2022	4б	3,69	48,3	снижение
2022-2023	5б	3,52	44,8	
2021-2022	5а	3,86	69	снижение
2022-2023	6а	3,79	67,9	
2021-2022	5б	3,61	57,1	снижение
2022-2023	6б	3,61	53,6	
2021-2022	6а	3,76	60	значительно

2022-2023	7а	3,85	73,1	повышение
2021-2022	6б	3,44	40	снижение
2022-2023	7б	3,47	36,8	
2021-2022	6в	3,52	47,6	Значительное снижение
2022-2023	7в	3,29	25	
2021-2022	7а	3,66	55,2	стабильно
2022-2023	8а	3,67	55,6	
2021-2022	7б	3,48	37	снижение
2022-2023	8б	3,37	29,6	
2021-2022	8а	3,88	64	повышение
2022-2023	9а	4	66,7	
2021-2022	8б	3,75	66,7	снижение
2022-2023	9б	3,71	58,3	
2021-2022	10	3,91	78,3	повышение
2022-2023	11	3,9	81	

Динамика качества обучения учащихся по окружающему миру

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2020-2021	2а	3,87	76	Снижение
2021-2022	3а	3,82	68,2	
2020-2021	2б	3,86	75	снижение
2021-2022	3б	3,83	72	
2020-2021	2в	4	79,2	значительное снижение
2021-2022	3в	3,81	69,6	
2020-2021	3а	3,91	74,2	снижение
2021-2022	4а	3,84	69,2	
2020-2021	3б	3,91	74,1	снижение
2021-2022	4б	3,89	70,4	
2021-2022	3в		54,2	Снижение
2022-2023	4в		40,7	

Динамика качества обучения учащихся по истории

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	5а	3,93	72,4	снижение
2022-2023	6а	3,86	67,9	
2021-2022	5б	3,54	53,6	снижение

2022-2023	66	3,54	50,0	
2021-2022	6а	3,76	64,0	повышение
2022-2023	7а	3,85	69,2	
2021-2022	6б	3,42	33,3	повышение
2022-2023	7б	3,56	44,4	
2021-2022	6в	3,38	38,1	снижение
2022-2023	7в	3,29	29,2	
2021-2022	7а	3,62	58,6	повышение
2022-2023	8а	3,7	63,0	
2021-2022	7б	3,42	30,8	повышение
2022-2023	8б	3,41	33,3	
2021-2022	8а	3,72	52,0	повышение
2022-2023	9а	3,79	58,3	
2021-2022	8б	3,54	45,8	повышение
2022-2023	9б	3,63	50,0	
2021-2022	10	3,48	47,8	снижение
2022-2023	11	3,43	42,9	

Динамика качества обучения учащихся по обществознанию

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	6а	3,92	72,0	снижение
2022-2023	7а	3,65	57,7	
2021-2022	6б	3,38	29,2	повышение
2022-2023	7б	3,33	33,3	
2021-2022	6в	3,45	45,5	снижение
2022-2023	7в	3,29	29,2	
2021-2022	7а	3,69	62,1	Значительное снижение
2022-2023	8а	3,33	29,6	
2021-2022	7б	3,5	38,5	снижение
2022-2023	8б	3,27	26,9	
2021-2022	8а	3,72	56,0	повышение
2022-2023	9а	3,92	62,5	
2021-2022	8б	3,71	58,3	снижение
2022-2023	9б	3,54	45,8	
2021-2022	10	3,32	40,9	повышение
2022-2023	11	3,43	42,9	

Динамика качества обучения учащихся по химии

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2020-2021	8а	3,6	44,0	снижение
2021-2022	9а	3,67	54,2	
2020-2021	8б	3,58	50,0	снижение
2021-2022	9б	3,54	45,8	
2020-2021	10	3,61	60,9	повышение
2021-2022	11	3,48	47,6	

Динамика качества обучения учащихся по физике

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2020-2021	7а	3,59	55,2	снижение
2021-2022	8а	3,44	37,0	
2020-2021	7б	3,48	44,4	Значительное снижение
2021-2022	8б	3,19	18,5	
2020-2021	8а	3,76	56,0	снижение
2021-2022	9а	3,63	41,7	
2020-2021	8б	3,75	66,7	снижение
2021-2022	9б	3,71	54,2	
2020-2021	10	3,57	56,5	снижение
2021-2022	11	3,33	33,3	

Динамика качества обучения учащихся по географии

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	5а	4,03	75,9	снижение
2022-2023	6а	4,11	85,7	
2021-2022	5б	3,75	71,4	снижение
2022-2023	6б	3,89	85,7	
2021-2022	6а	3,88	64,0	значительное повышение
2022-2023	7а	4,15	80,8	
2021-2022	6б	3,54	45,8	значительное повышение
2022-2023	7б	3,84	63,2	
2021-2022	6в	3,48	47,6	повышение
2022-2023	7в	3,58	58,3	
2021-2022	7а	3,69	62,1	повышение

2022-2023	8а	3,85	74,1	
2021-2022	7б	3,65	53,8	снижение
2022-2023	8б	3,48	44,4	
2021-2022	8а	3,64	56,0	повышение
2022-2023	9а	4	79,2	
2021-2022	8б	3,58	50,0	повышение
2022-2023	9б	4,08	83,3	
2021-2022	10	-	-	
2022-2023	11	4,19	95,2	

Динамика качества обучения учащихся по биологии

Учебный год	Класс	Год		Вывод
		Средний балл	% качества	
2021-2022	5а	3,79	72,4	повышение
2022-2023	6а	4,11	85,7	
2021-2022	5б	3,61	60,7	стабильно
2022-2023	6б	3,89	60,7	
2021-2022	6а	3,72	60,0	повышение
2022-2023	7а	3,77	65,4	
2021-2022	6б	3,42	37,5	повышение
2022-2023	7б	3,42	42,1	
2021-2022	6в	3,48	47,6	снижение
2022-2023	7в	3,42	41,7	
2021-2022	7а	3,72	65,5	снижение
2022-2023	8а	3,63	55,6	
2021-2022	7б	3,41	29,6	снижение
2022-2023	8б	3,22	22,2	
2021-2022	8а	3,76	64,0	повышение
2022-2023	9а	3,88	66,7	
2021-2022	8б	3,79	70,8	значительное снижение
2022-2023	9б	3,67	58,3	
2021-2022	10	3,65	60,9	Значительное повышение
2022-2023	11	3,9	85,7	

Мониторинг данных результативности обучения по сравнению с предыдущим учебным годом показывает следующую картину:

1. Стабильность и рост показателей представлены по русскому языку во всех классах (кроме 7а,7б,7в,8а,8б), истории (кроме 6а,6б,7в,11) и географии (кроме 6а, 6б, 8б), по математике в 3в, 4а, 5а, 5б, 11 по алгебре в 8б по геометрии в 8а, 9а, по литературному чтению в 5а, 5б, 6в,

9аб, по английскому языку в 9а, 11, по обществознанию в 7б, 9а, 11, по биологии в 6а, 7а, 7б, 9а, по химии 11.

2. Незначительное снижение показателей отражено по русскому языку в 7а, 7б, 7в, 8аб, по математике в 3аб, 6аб, по алгебре в 9б, по геометрии в 8а, по литературе (литературному чтению) в 4б, 5а, 6а, 7в, 8б, 9б, по английскому языку в 5аб, 6аб, 7б, 8б, 9б, по окружающему миру в 3аб, по истории в 6аб, 7в, 11, по обществознанию 7а, 7в, 8б, 9б, по химии в 9а, 9б, по географии в 6аб, 7в, 11, по биологии в 7в, 8аб.
 3. Значительное снижение показателей мы наблюдаем по геометрии в 9а, по литературе в 7абв, по английскому языку в 7в, по окружающему миру в 3в, 4б, по обществознанию в 8а, , по биологии в 9б, 11, по физике 8б, по английскому языку в 3в
- Общее снижение показателей во всех классах наблюдается по таким предметам, как окружающий мир, обществознание, химия, история, физике.

Суммируя и систематизируя данные, приходим к следующему выводу:

1. Стабильная обстановка в 3аб, 4а, 5а, 5б, 9а классах.
2. Снижение показателей по математике в 3б, 4б, по английскому языку в 5а, по истории в 6а, 9а, по географии в 6а, 7а на фоне общей стабильности и роста – недоработка учителей-предметников и классных руководителей данных классов.
3. Тотальное снижение роста успеваемости практически по всем предметам наблюдается в 7в, 8б классах.

Среди причин снижения показателей:

- как *объективные* : в связи с ситуацией, сложившейся со зданием школы в начале прошлого учебного года, и вынужденной сменой места обучения произошел отток учащихся, родители которых были заинтересованы в стабильном обучении (конечно, это были, в первую очередь, отличники и хорошисты), также в течение учебного года продолжали уходить в другие учебные заведения ребята, которым было далеко ходить в новое здание, и это тоже были «сильные» ученики – в связи с этим мы наблюдаем стабильное положение в течение этого учебного года, но повышение по сравнению с прошлым учебным годом; отсутствие условий во многих кабинетах для использования технических средств (проекторов) для проведения уроков на высоком современном уровне.
- так и *субъективные*: снижение профессиональной ответственности у педагогов

Учитывая все вышеперечисленное, необходимо:

5. ЗДУВР по начальной школе организовать всесторонний контроль проведения уроков окружающего мира в 2-4 классах с целью выяснения причин общего снижения показателей по данному предмету
6. ЗДУВР среднего звена организовать контроль проведения уроков обществознания и химии с целью выяснения причин общего снижения показателей по данным предметам.
7. В 6б, 7б, 7в, 8б классах в начале следующего учебного года провести родительские собрания с целью согласования деятельности учителей, родителей, учащихся.
8. Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования, отслеживанию результативности работы учителей-предметников, допустивших снижение успеваемости, по ликвидации выявленных проблем.
9. Провести ШМО учителей-предметников по вопросу анализа результатов своей работы и принятия решений по его итогу.

3.3. Подтверждение результатов внутришкольного мониторинга муниципальными или региональными мониторингами или федеральными государственным контролем качества образования

В течение 2022-2023 уч.года в школе были проведены следующие мониторинги образовательных достижений муниципальным и федеральным контролем качества образования:

1. Диагностические работы по русскому языку и математике в 9 и 11 классах (муниципальный уровень)
2. ВПР 5-8 классы, 11 класс (федеральный уровень)
Сравнительный анализ результатов внутришкольного мониторинга и результатов мониторинга муниципального и федерального уровня показывает следующую картину:

1. Диагностические работы по русскому языку и математике в 9х классах:

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку

Целью проведения данного испытания является выявление уровня готовности обучающихся к сдаче ОГЭ в 2023 году.

Тренировочный (пробный) экзамен проводился 6 декабря 2022, 20 января 2023, 16 марта 2023г. В работе принимало участие 47 обучающихся (из 48 чел), планирующих сдавать ОГЭ в 2023 году. Диагностическая работа состояла из трех частей, включающих в себя 9 заданий: первая часть – изложение прослушанного текста, вторая часть – тест, третья часть – сочинение-рассуждение. Количество минимальных баллов, установленных Рособрнадзором – 15 баллов.

Количество участников внутришкольного мониторинга (декабрь 2022)	не преодолели <i>tip</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
Писали 42 чел.	6 чел.	18 чел	18 чел.	0
89%	14 %	43 %	43 %	0
Количество участников внутришкольного мониторинга (январь 2023)	не преодолели <i>tip</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
45 чел.	6 чел.	19 чел.	19 чел.	1 чел
96 %	13,5%	42%	42%	2,5 %
Количество участников внутришкольного мониторинга (март 2023)	не преодолели <i>tip</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
46 чел.	5 чел.	21 чел.	19 чел.	1 чел
98 %	11%	46%	41%	2%

Результат выполнения диагностической работы по математике

Количество участников внутришкольного мониторинга (декабрь 2022)	не преодолели <i>tip</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
42 чел.	9 чел.	28 чел.	5 чел.	0
89%	21%	67%	12%	0
Количество участников внутришкольного мониторинга	не преодолели <i>tip</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»

<i>(март 2023)</i>				
47 чел.	26 чел.	13 чел.	8 чел.	0
100 %	55 %	28 %	17 %	0
Количество участников муниципальной ДР (январь 2022)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
42 чел.	9 чел.	28 чел.	5 чел.	0
89 %	21 %	67 %	12 %	0
Количество участников муниципальной ДР (февраль 2023)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
37 чел.	13 чел.	19 чел.	5 чел.	0
79 %	35 %	51 %	14 %	0
Количество участников муниципальной ДР (март 2023)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 15 - до 24 «3»	от 25 до 33 «4»	от 34 и более «5»
41 чел.	12 чел.	24 чел.	5 чел.	0
87 %	29 %	59 %	12 %	0

Результаты муниципальной диагностической работы подтвердили результаты внутришкольного мониторинга готовности учащихся 9 классов к ОГЭ по математике.

2. Диагностические работы по русскому языку и математике в 11 классе.

Целью проведения данного испытания является выявление уровня готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ в 2023 году.

Диагностическая работа проводилась 03.02.2023г. В работе принимало участие 18 обучающихся (из 21 чел), планирующих сдавать ЕГЭ в 2023 году. Диагностическая работа состояла из двух частей, включающих в себя 27 заданий: первая часть – тест, вторая часть – сочинение. Количество минимальных баллов, установленных Рособранзором – 15 баллов.

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку

Результат внутришкольного мониторинга (декабрь 2022)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 11 - до 24 (первичных) («3»)	от 25 до 30 (первичных) («4»)	от 31 и более (первичных) («5»)
21 чел.	6 чел.	13 чел.	2 чел.	0
95%	28,5%	62%	9,5%	0
Результат внутришкольного мониторинга (январь 2023)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 11 - до 24 (первичных) («3»)	от 25 до 30 (первичных) («4»)	от 31 и более (первичных) («5»)
21 чел.	6 чел.	11 чел.	4 чел.	0
100 %	28,5%	52,5%	19%	0
Результат внутришкольного мониторинга (март 2023)	не преодолели <i>тiп</i> порог	от 11 - до 24 (первичных) («3»)	от 25 до 30 (первичных) («4»)	от 31 и более (первичных) («5»)

16 чел.	0	16 чел.	0	0
76 %	0	100%	0	0
Результат ДР(февраль 2023)	не преодолели min порог	от 11 до24(первичных) («3»)	от 25 до 30 (первичных) («4»)	от 31 и более (первичных) («5»)
18 чел.	5 чел.	10 чел.	3 чел.	0
86 %	27,5%	55,5%	17%	0

Результаты муниципальной ДР выше результатов внутришкольного мониторинга готовности учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку

Результат выполнения диагностической работы по математике базового уровня

Результаты внутришкольного мониторинга (декабрь 2022)	не преодолели min порог	от 7 до 11 («3»)	от 12 до16 («4»)	от 17 и более («5»)
15 чел.	3 чел.	5 чел.	7 чел.	0
72 % от общего числа	20%	33%	47%	0
Муниципальная ДР (январь 2022)	не преодолели min порог	от 7 до 11 («3»)	от 12 до16 («4»)	от 17 и более («5»)
16 чел.	4 чел.	11 чел.	1 чел.	0
89 % от общего числа	25%	69%	6%	0
Муниципальная ДР (февраль 2023)	не преодолели min порог	от 7 до 11 («3»)	от 12 до16 («4»)	от 17 и более («5»)
8 чел.	1	7	0	0
39% от общего числа	12,5%	87,5%	0	0
Муниципальная ДР (март 2023)	не преодолели min порог	от 7 до 11 («3»)	от 12 до16 («4»)	от 17 и более («5»)
10 чел.	2	8	0	0
48% от общего числа	20%	80%	0	0

Результат выполнения диагностической работы по математике профильного уровня

Результаты внутришкольного мониторинга (декабрь 2022)	не преодолели min порог	от 6(27) до 9(49) «3»	От 10(50) до 12(67) «4»	от 13(68) и более «5»
3 чел.	3	0	0	0
100 % от общего числа	100 %	0	0	0%
Муниципальная ДР (январь 2023)	не преодолели min порог	от 6(27) до 9(49) «3»	От 10(50) до 12(67) «4»	от 13(68) и более «5»
3 чел	3	0	0	0
100 % от общего числа	100%	0	0	0%

Результаты муниципальной ДР полностью подтвердили результаты внутришкольного мониторинга

3. Результаты ВПР 11 класс

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» (25-32 баллов)	Получили «4» (18 - 24 баллов)	Получили «3» (11 - 17 баллов)	Получили «2» (0 - 10 баллов)	Средний балл	Качество знаний
16 чел.	0	1 чел., 6%	15 чел., 94%	0	3,06	6,25

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 1 полугодия	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
5 чел., 31 %	1 чел., 6 %	10 чел., 63 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей.

Результаты ВПР 5 класс

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» (25 - 32 баллов)	Получили «4» (18 - 24 баллов)	Получили «3» (11 - 17 баллов)	Получили «2» (0 - 10 баллов)	Средний балл	Качество знаний
49 чел.	3 чел., 6 %	20 чел., 40%	26 чел., 54 %	0 чел., 0 %	3,53	47 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
25 чел., 51 %	1 чел., 2 %	23 чел., 47 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории:

Результаты

Количество писавших	Получили «5» (18 - 21 баллов)	Получили «4» (13 - 17 баллов)	Получили «3» (7 - 12 баллов)	Получили «2» (0 - 6 баллов)	Средний балл	Качество знаний
49 чел.	6 чел., 12 %	12 чел., 24 %	27 чел., 55 %	4 чел., 8 %	3,4	37%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
31 чел., 63 %	0	18 чел., 37 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

Результаты

Количество писавших	Получили «5» (18 - 21 баллов)	Получили «4» (13 - 17 баллов)	Получили «3» (7 - 12 баллов)	Получили «2» (0 - 6 баллов)	Средний балл	Качество знаний
45 чел.	7 чел., 16 %	19 чел., 42 %	13 чел., 29 %	6 чел., 13 %	3,6	57,7

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
35 чел., 78 %	5 чел., 11 %	5 чел., 11 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

Результаты

Количество писавших	Получили «5» (21-26 баллов)	Получили «4» (16 - 20баллов)	Получили «3» (9 - 15 баллов)	Получили «2» (0 - 8 баллов)	Средний балл	Качество знаний
48 чел.	0 чел., 0 %	24 чел., 50 %	20 чел., 42 %	4 чел., 8 %	3,42	50%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
26 чел., 54 %	1 чел., 2 %	16 чел., 44 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей

Результаты ВПР 6 класс

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
25 чел.	1 чел., 4%	9 чел., 36%	14 чел., 56%	1 чел., 4%	3,3	36%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 чел., 48 %	1 чел., 4 %	12 чел., 48 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
26 чел.	0 чел., 0%	6 чел., 23%	19 чел., 73%	1 чел., 4%	3,19	23%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 чел., 39 %	0 чел., 0 %	16 чел., 61 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
24 чел.	1 чел., 4%	6 чел., 25%	17 чел., 70%	0 чел., 0%	3,33	29,1%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 чел., 63 %	1 чел., 4 %	8 чел., 33 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
51 чел.	0 чел., 0%	24 чел., 47%	24 чел., 47%	3 чел., 6%	3,41	47%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
40 чел., 78 %	0 чел., 0 %	11 чел., 22 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
24 чел.	1 чел., 4%	6 чел., 25%	17 чел., 70%	0 чел., 0%	3,33	29,1%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 чел., 63 %	1 чел., 4 %	8 чел., 33 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Результаты ВПР 7 класс

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 11-18 баллов	Получили «4» 8-10баллов	Получили «3» 5-7 баллов	Получили «2» 0-4 балла	Средний балл	Качество знаний
23 чел.	3 чел., 13%	14 чел., 61 %	3 чел., 26%	0 чел., 0%	3,9	74 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
18 чел., 78 %	1 чел., 4 %	4 чел., 17 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 16-19 баллов	Получили «4» 12-15 баллов	Получили «3» 7-11 баллов	Получили «2» 0-6 баллов	Средний балл	Качество знаний
62 чел.	0 чел., 0%	13 чел., 22 %	39 чел., 62%	10 чел., 16%	3,05	21%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
35 чел., 56 %	1 чел., 2 %	26 чел., 42 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 20-25 баллов	Получили «4» 15-19 баллов	Получили «3» 9-14 баллов	Получили «2» 0-8 балла	Средний балл	Качество знаний
37 чел.	0 чел., 0%	10 чел., 10 %	25 чел., 90%	2 чел., 0%	3,2	27 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
28 чел., 76 %	0 чел., 0 %	9 чел., 24 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
56 чел.	5 чел., 9 %	10 чел., 18 %	32 чел., 57%	9 чел., 16 %	3,2	27 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
35 чел., 63 %	2 чел., 4 %	19 чел., 33 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
53 чел.	3 чел., 6 %	16 чел., 30 %	23 чел., 43%	21 чел., 16 %	3,2	36 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
31 чел., 58 %	1 чел., 2 %	21 чел., 40 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
17 чел.	0 чел., 0 %	3 чел., 18 %	12 чел., 71%	2 чел., 12 %	3,06	18 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 чел., 71 %	1 чел., 5 %	4 чел., 24 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
16 чел.	0 чел., 0 %	2 чел., 13 %	12 чел., 74%	2 чел., 13 %	3,0	12,5 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 чел., 71 %	0	4 чел., 24 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Результаты ВПР 8 класс

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 33-29 баллов	Получили «4» 28-21 баллов	Получили «3» 20-10 баллов	Получили «2» 0-9 балла	Средний балл	Качество знаний
24 чел.	0 чел., 0 %	8 чел., 33 %	15 чел., 63 %	1 чел., 4 %	3,29	33,3 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 чел., 46 %	1 чел., 4%	12 чел., 50 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 36-28 баллов	Получили «4» 27-19 баллов	Получили «3» 18-13 балла	Получили «2» 0-9 балла	Средний балл	Качество знаний
26 чел.	1 чел., 4 %	5 чел., 19 %	20 чел., 77%	0 чел., 0 %	3,0-2	23 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
6 чел., 23 %	15 чел., 58 %	5 чел., 19 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 36-29 баллов	Получили «4» 28-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
26 чел.	0 чел., 0 %	1 чел., 4 %	18 чел., 92%	1 чел., 4 %	3,	18 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
17 чел., 65 %	0	9 чел., 35 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
---------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------------	--------------	-----------------

46 чел.	0 чел., %	10 чел., 22 %	30 чел., 65%	6 чел., 13 %	3,0	22 %
---------	-----------	------------------	-----------------	--------------	-----	------

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
32 чел., 70 %	1 чел., 2%	13 чел., 28 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

Результаты

Количество писавших	Получили «5» 30-27 баллов	Получили «4» 26-21 баллов	Получили «3» 20-13 баллов	Получили «2» 0-12 балла	Средний балл	Качество знаний
49 чел.	5 чел., 10 %	21 чел., 43 %	18 чел., 37%	5 чел., 10 %	3,5	53 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
31 чел., 63 %	12 чел. 24%	6 чел., 12 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
21 чел.	0 чел., 0 %	6 чел., 29 %	12 чел., 57%	3 чел., 14 %	3,14	28,5 %

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
14 чел., 67 %	0	7 чел., 33 %

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей по качеству знаний и немного ниже по среднему баллу.

Таким образом, налицо картина показателей ВПР, которые ниже текущих. Это можно объяснить тем, что учащиеся 11 класса несерьезно восприняли ВПР, в большей степени посвящая больше учебного времени предметам, выбранным для ЕГЭ.

3.4. Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию

Работа с детьми, имеющими повышенную учебную мотивацию, является одним из приоритетных направлений в школе и осуществляется через содержание образования, внеклассную и внешкольную работу. Работа проводилась в соответствии с планом мероприятий на 2021-2022 учебный год и включала следующие направления:

- Организация групповых занятий, работы кружков, секций.
- Создание системы отбора мотивированных и одаренных детей путем проведения школьных, районных мероприятий и выше уровня, в том числе альтернативных, олимпиадах, конференциях, участия в выставках, смотрах и конкурсах, спортивных соревнованиях, проведение предметных недель.

В план работы учителя с мотивированными учащимися традиционно входит проведение предметных недель, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Предметные недели позволяют дать школьникам целостное восприятие того или иного научного факта. Они наиболее сложны в подготовке, потому что представляют особую, авторскую учебно-методическую разработку, требуют длительной усиленной подготовки, предполагают активное участие и взаимодействие всех учителей школы.

В школе сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и в неурочное время. В различных мероприятиях было занято более 70% учеников школы. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности. Кроме этого, в интеллектуально-творческих конкурсах разного масштаба учащиеся принимают участие благодаря предметным неделям, проходящим в школе, и проектной деятельности, организованной в школьных масштабах 5,7,9,10 классах.

Результаты участия в олимпиадах.

В ШЭ ВСОШ приняли участие:

Результаты:

1. Русский язык: 6 победителей, 5 призеров
2. География: 7 победителей, 2 призера
3. Литература: 1 победитель, 10 призеров
4. История: 4 победителя, 4 призера
5. Английский язык: 1 победитель, 8 призеров
6. Обществознание: 6 победителей, 8 призеров
7. Биология: 7 призеров

На муниципальный этап вышли 21 ученик по таким предметам, как литература,

№	Предмет	Количество учащихся, изучающих предмет, чел.					Количество участников ШЭ ВСОШ				
		7кл	8кл	9 кл,	10кл	11 кл.	7кл	8кл	9 кл.	10 кл.,	11 кл.,
1	Англ. язык	56					5	7	3	3	4
2	Биология						4	9	4	0	2
3	География						4	4	3	0	4
4	ОБЖ						-	0	4	0	0
5	История	56	53	42	24	22	5	3	3	4	3
6	Литература						3	3	1	3	7
7	Математика						3	0	2	0	3
8	Обществознание						4	4	7	4	4
9	Русский язык						9	4	3	3	5
11	Физика						-	5	0	1	2
12	Химия	-	-	1	0	2					

обществознание, английский язык, русский язык, история, ОБЖ.

В течение учебного года учащиеся 1-11 классов участвовали в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, ставшими традиционными:

№	Конкурс	Количество участников / призеров	Ф.И.О. учителя

1	Конкурс-игра «Кенгуру»	61/28	Мечик Н.О.
2	Географический диктант	23	Лапердина В.М.
3	Культурный марафон	175	Суворова В.Г.
4	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»	37/5	Казимилова О.В., Соломенко А.Ю., Илюшкина М.Н.
6	Тест «Конституция РФ»	176	Суворова В.Г.
7	Олимпиада «Океан знаний»	52/16	Казимилова О.В., Метляева М.Н., Илюшкина М.Н., Соломенко А.Ю., Суворова В.Г.,
10	Чемпионат по финансовой грамотности	14	Соломенко А.Ю.
11	Конкурс сочинений «Без срока давности»	8/3	Везенцева В.В. Метляева М.Н. Казимилова О.В.
12	Лига знаний	110	Мечик Н.О.

3.5. Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию

Сравнительный анализ количества неуспевающих за последние 3 года показывает, что педагогическим коллективом школы постоянно ведется работа по предупреждению неуспеваемости.

Учебный год	2019-2020 уч.г	2021-2022 уч.г	2022-2023 уч.г.
Количество второгодников	2	2	5

Анализ причин оставления на повторный курс обучения показывает, что в прошлых учебных годах учащиеся были оставлены по причине неуспеваемости программы. В этом учебном году 1 ученик из оставлен на повторный курс по причине языкового барьера (прибыл из Азербайджана и не владеет русским языком) и 1 человек в начальной школе оставлен на повторный курс.

Учителями составляются планы работы со слабоуспевающими детьми, в течение года проводят дополнительные занятия, консультации. На уроках используются дифференцированный подход, информационные технологии и мультимедийные средства. Проводятся разноуровневые контрольные, самостоятельные работы, работа по карточкам. Ведется мониторинг контрольных срезов знаний, тестов по четвертям.

Работа по предупреждению неуспеваемости, выполнению программы по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим ученикам привела к тому, что на протяжении последних 3 лет учащихся, оставленных на второй год по причине неуспеваемости программы, практически нет.

Но нельзя не отметить рост количества учащихся, переведенных в следующий класс с академической задолженностью. Если в прошлом учебном году был 1 такой ученик, то этот учебный год закончили с академической задолженностью 3 человека. Причина задолженностей – отсутствие мотивации к учению и контролю со стороны родителей, а также несвоевременная работа учителей-предметников по корректировке ЗУН, т.е. выявления пробелов в знаниях и их

устранения. Значит, в течение следующего учебного года администрации необходимо продумать систему контроля своевременности оказания педагогической помощи учащимся, отстающим в усвоении учебной программы.